

A MaReSz ajánlása és tájékoztatása a koronavírus járvánnyal kapcsolatban

2020. március 9.

A Magyarországi Rendezvényszervezők és -szolgáltatók Szövetsége folyamatosan figyelemmel kíséri a koronavírus-járvány kapcsán kialakult helyzetet, felvette a kapcsolatot az illetékes hatóságokkal, **részt vesz az állami turizmus irányítás által kezdeményezett munkacsoport egyeztetéseken.**

Az Országos Tisztifőorvostól kapott információk alapján **Magyarország nem minősül magas kockázati besorolású desztinációnak járványügyi szempontból, így jelenleg nincs intézkedés, mely korlátozná a rendezvények, kiállítások megtartását.** Természetesen, ha bármilyen változás történne, a járványügyi helyzetet illetően, tájékoztatni fogjuk Önöket a releváns állami és központi hatóságok iránymutatásáról.

A megelőzés érdekében a rendezvényeken fokozott higiéniai, takarítási intézkedéseket, kézfertőtlenítő automaták kihelyezését javasoljuk.

koronavirus.gov.hu címen elindult az a tájékoztató honlap, melyen, nyomon követhető többek között, hogy az országban hány embert érint a fertőzés, illetve vannak-e az országot érintő korlátozó intézkedések.

A járvány az egész világ gazdaságát, de különösen a turizmust, a rendezvényszervezést súlyosan érinti. A vírus miatt sajnálatos módon a MaReSz minden tagozatánál vannak már rendezvény lemondások.

Amennyiben a hatóságok bevezetik a korlátozó intézkedéseket, akkor ezen elrendelt **vészhelyzeti utasítások miatt meghiúsult rendezvények számítanak majd vis maiornak, addig** az esetleges lemondások **mindenkinek a saját egyéni szerződéses feltételein,** a szolgáltatókkal való kapcsolatán múlnak. **Kérjük – amennyiben még nem tették meg – kezdjék meg a megrendelőikkel való egyeztetéseket.**

Az állami turizmus irányítás, ezen belül **a MaReSz egyik feladata az adatok gyűjtése.** Függetlenül a fent említett nagyrendezvények bekérésétől (melyet az Országos Tisztifőorvos kezdeményezett), **a már lemondott vagy átfoglalt rendezvényekkel kapcsolatban kérünk adatokat a szervező cégektől és a helyszínektől.**

Ezen felül jogi információszolgáltatást indítunk el, hiszen a legtöbb kérdés ezzel kapcsolatban érkezett felénk:

A MaReSz jogi tanácsadó bevonásával két dologra hívja fel nyomatékosan a tagjai figyelmét és buzdítja őket a szükséges belső vizsgálatok és szükség esetén szakértői egyeztetések megtételére.

1. **Egyrészt a vis maior fogalmát a Ptk. önmagában nem tartalmazza**, azt csupán a szerződésszegéssel okozott károkért való felelősség alóli mentesülés körében említi.

A mentesüléshez – azaz a vis maior alkalmazhatóságához – három együttes feltételnek kell megfelelni

1. az eseménynek (jog- szerződésszegés okának) az „ellenőrzési körén kívül esőnek” kell lennie,
2. az a szerződéskötés időpontjában előre nem lehet látható
3. és nem elvárható, hogy azt elkerüljük, vagy a kárt elhárítsuk.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a **koronavírus járvány vitán felül olyan ok, körülmény, amely alkalmas lehet vis maior elbírálásra**, viszont annak 3-4 hónapos terjedését követően, a jelen helyzetben, mikor nemzetközi példákból jól látható, hogy ha felüti a fejét, akkor milyen **korlátozásokra lehet számítani, kérdéses**, hogy a 'szerződéskötés időpontjában előre nem láthatóság' **megállja-e a helyét vagy sem.**

Ezért a jövőben kötendő szerződésekben fontosnak tartjuk az elállás és elszámolás szabályait már most erre a járványra és esetleges hatásaira is figyelemmel megalkotni!

Másrészt **javasoljuk, hogy Tagjaink nézzék meg az élő biztosítási szerződéseiket**, mert a járvány miatti elállás vélhetően nem felelősségbiztosítási ok, vagy a biztosítót vis maior mentesülés illeti, amely eredményként a tagok jóval körültekintőbben kell, hogy eljárjanak, mivel minden cselekményük biztosítási fedezettől mentes lehet.

A jelenlegi helyzettel kapcsolatban felkértünk egy vállalati jogászt, hogy adjon iránymutatást a járványhelyzet miatt kialakult gyakori kérdésekre:

1. Korlátozó intézkedések:

- ? A jelen helyzetben kell –e korlátozó intézkedéseket bevezetni nagy létszámot vonzó eseményeken? *Jelenleg nincs ilyen kötelezettség vagy tiltó szabály.*
- ? Milyen korlátozó eseményekre lehet számítani amennyiben eszkalálódik a járványügyi helyzet? *Egészségügyi és higiéniai extra követelmények, készenléti és biztosítási típusú intézkedések, bizonyos létszám feletti tiltó rendelkezések.*

2. Partner/megrendelő általi lemondások

- ? Mi a jogszerű magatartás a jelen helyzetben, ha egyéni résztvevő mondja le a rendezvényt, mert fél, vagy céges protokoll alapján eltiltották az utazástól? *Jelenleg nincs vis maior helyzet, így saját felelősségére, kockázatára és költségére mondja le, azaz felelősségét kimenteni nem tudja, a lemondással felmerült kárt, költséget viselni köteles. Tekintettel a vis maior általános, felelősség alóli kimentést eredményező jellegére a felek közti szerződés és ügy eseti jellemzői minden esetben vizsgálandók.*

- ? Mi a helyzet a jelen esetben komplett rendezvény megrendelő által való lemondása esetén? *Jelenleg nincs vis maior, így megrendelő az elállás szabályai szerint köteles a vállalkozó elmerült költségeit és arányos díjait megtéríteni.*
- ? Ha beutazási korlátozás van az adott országból érkező résztvevővel szemben az már vis maiornak minősül? *A beutazási korlátozások az épp aktuális hazai és nemzetközi megbetegedések arányában változnak, érdemes azokat naprakészen figyelemmel kísérni. Ha minden részletet vizsgálva a beutazási korlátozás miatt hiúsul meg egy rendezvény, vagy kerül lemondásra, az minősülhet vis maiornak, mely esetben a felek közti szerződés vonatkozó rendelkezései szerint kell eljárni. Ilyen rendelkezés hiányában a megrendelő a szerződésszegéssel okozott károk megtérítésétől mentesülhet (kimentheti magát), ami nem azt jelenti, hogy a vállalkozó visel minden költséget, mivel a vállalkozó is kimentheti magát a helyszínnel, beszállítókkal szemben. Végző soron az igazolt költségeket a megrendelő kell, hogy megtérítse, amely nem azonos a károkkal, de maga a kártérítési felelősség alóli kimentés nem jelent egyben teljes mentesülést és a kárveszély áthárítását a vállalkozóra vagy beszállítókra.*
- ? Amennyiben az állam kihirdet korlátozó intézkedéseket, pl. nem enged 1000 fő fölötti rendezvényt megszervezni, akkor az 500 főre tervezett eseménynél mi a helyzet, ha a résztvevő lemondja a részvételt? *Ha a tiltó rendelkezések nem vonatkoznak az 500 fős eseményre, úgy a vis maior szabályok, azaz a mentesülés lehetősége sem illeti meg a megrendelőt, ha eláll a szerződéstől, azért anyagi helytállással tartozik.*
- ? Ha az állam kihirdeti, hogy beutazásra nem alkalmas az ország, azaz vis maior akkor mi a jogi protokoll a partner/megrendelő általi lemondások kezelésére? *Esemény és szerződés függő, az eseti körülmények határozzák meg (pl. vizsgálandó hogy csak a tiltó listára kerülő országból érkezők vesznek-e részt az eseményen). Ha alkalmazható a vis maior kifogás, úgy a megrendelő elállást kell közöljön szerződés szerinti formában, amit, ha vállalkozó megkap, tovább kell hárítson a vele kapcsolatban álló beszállítókra késedelem nélkül. Ezt követően célszerű az összes részes fél bevonásával egy közös megállapodásra törekedni, amely az elszámolást és minimalizált költségek megtérítését célozza.*

3. Szervező általi lemondás

- ? Milyen kártérítést kell fizetni a résztvevőknek, ha a jelen esetben várható alacsony részvétel vagy megnövekedett egészségügyi elvárások miatt szervezőként mi mondjuk le a rendezvényt? *Szervező csak akkor mondja le (álljon el) ha a vis maior körülmények biztosak. Ez esetben tud csak mentesülni a szerződésszegéssel okozott károk alól.*
- ? Ha az állam kihirdeti, hogy beutazásra nem alkalmas az ország, azaz vis maior helyzet áll elő, akkor mi a jogi protokoll a szervező általi lemondások kezelésére? *Szervező mindenképpen előzetesen egyeztessen mind a megrendelő, mind a beszállítói oldallal a vis maior helyzetről, és elállás szándékáról, a károk és költségek minimalizálása érdekében.*

4. Karantén:

- ? Mi a helyzet ha az adott terület vagy régió az utazás során kerül az utazásra nem javasolt térségek közé? *Nagy valószínűséggel vis maior helyzet áll elő.*

- ? Ha esetlegesen rendezvény esetében karantén alakul ki, akkor kinek kell fizetni az ezzel járó költségeket? *Erre nincs törvényi rendelkezés, a szerződés és eseti körülmények vizsgálándók. Karantén esetén vélhetően a saját munkatársak költségeit a munkáltatójuk állja.*

5. Munkajogi kérdések

- ? Elrendelheti-e a munkaadó az otthoni munkavégzést? A munkáltató munkaszerződéstől eltérő foglalkoztatás szabályai szerint rendelheti el az otthoni munkavégzést *Eltérő gyakorlatot tapasztalunk, home office elrendelhető, mivel abban az esetben a munkavállalói érdekek nem sérülnek és a munkavállaló bért kap. A fizetés nélküli szabadságra küldés gyakorlata viszont aggályos lehet, nem javasoljuk.*
- ? Milyen juttatás jár annak a munkavállalónak, aki egy esetleges megfertőződéstől való félelemből nem megy be a munkahelyére dolgozni? *Amennyiben a részére az Operatív Törzs vagy jogszabály nem ír elő ilyen választási lehetőséget, azaz nincs járványügyi vészhelyzet, úgy a hiányzása igazolatlan hiányzás, súlyos szerződésszegés és a munkabér ezen időszakra megvonható.*
- ? Amennyiben állami korlátozások lépnek életbe, és adott esetben az otthoni munka nem kivitelezhető, akkor jogilag mi a teendő? *Ez vis maior helyzet, munkavállaló nem felelős érte, azaz a munkáltató vele szemben fellépni nem tud, a terheket és kockázatot ő köteles viselni.*
- ? Mi a helyzet, ha a dolgozónk járványügyi elkülönítés, megfigyelés vagy zárlat alá kerül? *Keresőképtelen lesz a munkavállaló, illetve amennyiben betegsége megállapításra kerül (nem kell pozitív teszt, elég ha általános betegséggel kapcsolatos tünetek miatt kerül kiírásra). akkor betegszabadság szabályai szerint kell eljárni.*

Budapest, 2020. március 9.



Ganczer Gábor

elnök
MaReSz